П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

9 июля 2024 года пгт. Октябрьское ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка № 1 Октябрьского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Кравченко А.Ю., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № 5-666-1002/2024, в отношении Баридинова Фархота Эргешалиевича, \* года рождения, место рождения \*, место регистрации и место жительства: \*, идентификаторы: \*,

у с т а н о в и л:

#  16.05.2024 г. в 05 часов 15 минут на 883 км. автодороги Р 404 Тюмень-Тобольск – Ханты-Мансийск ХМАО-Югры, водитель Баридинов Ф.Э., управляя транспортным средством - автомобилем «\*», государственный регистрационный знак \*, совершил обгон транспортного средства с выездом на сторону дороги, предназначенной для встречного движения в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п.1.3 ПДД РФ.

# Определением мирового судьи судебного участка №\* Ханты-Мансийского судебного района ХМАО-Югры от 07 июня 2024 года, дело об административном правонарушении в отношении Баридинова Ф.Э. привлекаемого по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, направлено по подведомственности мировому судье судебного участка №1 Октябрьского судебного района ХМАО-Югры.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Баридинов Ф.Э. не явился, о дате, времени и месте судебного заседания надлежащим образом извещен.

На основании ч.2 ст. [25.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ дело об административном правонарушении рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Представитель ОБ ДПС Госавтоинпекции УМВД России по ХМАО-Югре не явился, извещен надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 4 ст. [12.15 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/?marker=fdoctlaw) РФ выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно п. 1.2 Правил дорожного движения РФ под обгоном понимается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

 Согласно [п.11.1](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1101) Правил дорожного движения РФ, прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создает опасности для движения и помех другим участникам дорожного движения.

Пунктом 1.3 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В соответствии с п. 1.4 Правил дорожного движения РФ на дорогах установлено правостороннее движение транспортных средств.

Дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

В соответствии с п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - «Действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ».

Вина Баридинова Ф.Э. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. [12.15 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/?marker=fdoctlaw) РФ, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом по делу об административном правонарушении \*, составленным 16.05.2024 г. уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями ст. [28.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/?marker=fdoctlaw) РФ в присутствии Баридинова Ф.Э., положения ст. [51 Конституции](file:///C%3A%5CUsers%5C%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D1%81%D0%B0%5CDesktop%5C%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F%20%D0%BF%D0%B0%D0%BF%D0%BA%D0%B0%5CDownloads%5C51) РФ, ст. [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) РФ ему были разъяснены;

 - схемой места совершения административного правонарушения от 16.05.2024 г., 883 км. автодороги Р 404 Тюмень-Тобольск – Ханты-Мансийск ХМАО-Югры, с которой Баридинов Ф.Э., был ознакомлен и согласен;

- выкопировкой проекта организации дорожного движения, с участком дороги – местом совершения административного правонарушения;

 - письменным объяснением свидетеля О. от 16.05.2024 г. из которого следует, что автомобиль марки «\*», государственный регистрационный знак \*, выехал на полосу встречного движения, в зоне действия запрещающего знака 3.20;

- рапортом ИДПС от 16.05.2024 г. в котором указаны обстоятельства совершенного Баридиновым Ф.Э. административного правонарушения;

- сведениями о наличии у Баридинова Ф.Э. водительского удостоверения;

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Мировой судья считает их относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Оценивая исследованные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Баридинова Ф.Э. в совершенном им правонарушении доказана, и его действия следует квалифицировать по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, как - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 настоящей статьи.

Срок привлечения лица к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

Обстоятельств, перечисленных в ст. ст. 24.5, 29.2 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Согласно ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Назначая наказание Баридинову Ф.Э. мировой судья, учитывает обстоятельства дела, характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о его личности, считает необходимым назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, противоправный выезд на встречную полосу встречного движения, представляет повышенную общественную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как является одним из основных обстоятельств ДТП в которых травмируются и погибают люди.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

 признать Баридинова Фархота Эргешалиевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 4 (четыре) месяца.

 В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права, лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

 В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья А.Ю. Кравченко